

Президент
СРО Союз «Проектировщики
Северного Кавказа»
Коллеганов А.В.
12 февраля 2018 г.

**СРО СОЮЗ
«ПРОЕКТИРОВЩИКИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА»**

Протоколы

**ДОКУМЕНТЫ
саморегулируемой
организации**

ДСО-С-ПСК-120218

**ПРОТОКОЛ
заседания Совета
Саморегулируемой организации
Союз
«Проектировщики Северного Кавказа»
от 12 февраля 2018 года**

ДСО-С-ПСК-120218

г. Ставрополь

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК-120218
--	-------------------------------------	-------------------------

ПРОТОКОЛ
№ ДСО-С-ПСК-120218
заседания Совета
Саморегулируемой организации Союз
«Проектировщики Северного Кавказа»
от 12 февраля 2018 года

Всего членов Совета – 9 человек

Присутствуют:

1. Коллеганов Алексей Вячеславович.
2. Калмыков Валентин Иванович.
3. Курбанов Низами Рамазанович.
4. Бжахов Музариб Исмаилович.
5. Казачков Сергей Михайлович.
6. Погосов Георгий Михайлович.
7. Дробин Игорь Борисович.
8. Светлов Александр Геннадьевич.
9. Максименко Александр Тимофеевич.

Присутствует 9 членов Совета из девяти - кворум есть. Приглашены: Генеральный директор СРО С «ПСК» - Ярмаркин В.Ю., Председатель дисциплинарного комитета СРО С «ПСК» – Лотова Е.П., Директор филиала СРО С «ПСК» в г. Нальчик – Ашхотов А.А.

Председательствует: Президент СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа» - Коллеганов А.В. Протокол поручено вести юрисконсульту СРО С «ПСК» - Коник А.И.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О мерах дисциплинарного воздействия в отношении некоторых членов СРО С «ПСК».
2. О рассмотрении заявления Темботовой А.М. в отношении ООО «Нальчикское Проектное Бюро».
3. Разное.

РЕШИЛИ: Принять повестку дня.

Голосовали: «за» - 9; «против» - нет; «воздержались» - нет

Решение принято единогласно.

По вопросу № 1 повестки дня: О мерах дисциплинарного воздействия в отношении некоторых членов СРО С «ПСК».

СЛУШАЛИ: Генерального директора Ярмаркина В.Ю., который доложил присутствующим о том, что в связи со вступлением в силу 01.07.2017 г. новой редакции Градостроительного кодекса РФ у индивидуального предпринимателя или юридического лица, являющегося членом саморегулируемой организации, необходимо наличие специалистов, включенных в Национальный реестр специалистов (НРС). В адрес СРО С «ПСК» от директора филиала СРО С «ПСК» в г. Махачкала и директора филиала в г. Нальчик поступили заявления, в которых перечислены члены Союза, не предоставившие информацию о наличии вышеуказанных специалистов в штате организаций, а именно:

1. ООО «Алина» (г. Нальчик);

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК- 120218
--	------------------------------	----------------------

2. ООО «Дорпроект» (г. Нальчик);
3. ООО ПКТТ «Каббалкоргтехстрой» (г. Нальчик);
4. ООО «Нальчикское Проектное Бюро» (г. Нальчик);
5. ЗАО «Союз-С» (г. Нальчик);
6. ЗАО «Регионстройпроект» (г. Махачкала);
7. МУП Хозрасчетное ПСБ (г. Хасавюрт);
8. ОАО «Даггаз» (г. Махачкала);
9. ООО «Европроектстрой» (г. Назрань);
10. ООО «Мальтес» (г. Карабулак);
11. ООО «СТРОЙ ДОМ» (г. Тлюгоб);
12. ООО «СТРОЙКОМПАНИЯ» (г. Ботлих);
13. ООО «СМП Групп» (г. Кизилюрт);
14. ОАО «Избербашский радиозавод» (г. Избербаш);
15. Государственное автономное образовательное учреждение Высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» (г. Махачкала);
16. ООО «ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (г. Ростов-на-Дону).

Также у ООО «ГазМонтаж» (г. Георгиевск) специалистам, поданным для включения в НРС, Национальным объединением изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) было отказано в включении в реестр в связи с чем на данный момент специалисты, соответствующие требованиям законодательства, в штате Общества отсутствуют.

СЛУШАЛИ: Директора филиала СРО С «ПСК» в г. Нальчик Ашхотова А.А., который подтвердил, что у организаций, закрепленных за филиалом Союза в г. Нальчик согласно прилагаемого списка, отсутствуют специалисты, включенные в НРС. Также отметил, что у ООО «Алина» (г. Нальчик), ООО «Дорпроект» (г. Нальчик), ООО «Нальчикское Проектное Бюро» (г. Нальчик) и ЗАО «Союз-С» (г. Нальчик) имеется задолженность по оплате членских взносов, а у ООО «Нальчикское Проектное Бюро» (г. Нальчик) и ЗАО «Союз-С» (г. Нальчик) к тому же отсутствует полис страхования гражданской ответственности.

СЛУШАЛИ: Президента СРО С «ПСК», Коллеганова А.В., который предложил приостановить право осуществлять подготовку проектной документации следующим организациям:

1. ООО «Алина» (г. Нальчик);
2. ООО «Дорпроект» (г. Нальчик);
3. ООО ПКТТ «Каббалкоргтехстрой» (г. Нальчик);
4. ООО «Нальчикское Проектное Бюро» (г. Нальчик);
5. ЗАО «Регионстройпроект» (г. Махачкала);
6. МУП Хозрасчетное ПСБ (г. Хасавюрт);
7. ОАО «Даггаз» (г. Махачкала);
8. ООО «Европроектстрой» (г. Назрань);
9. ООО «Мальтес» (г. Карабулак);
10. ООО «СТРОЙ ДОМ» (г. Тлюгоб);
11. ООО «СТРОЙКОМПАНИЯ» (г. Ботлих);
12. ООО «СМП Групп» (г. Кизилюрт);
13. ОАО «Избербашский радиозавод» (г. Избербаш);
14. Государственное автономное образовательное учреждение Высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» (г. Махачкала);
15. ООО «ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (г. Ростов-на-Дону);
16. ООО «ГазМонтаж» (г. Георгиевск).

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК- 120218
--	--	--

Рекомендовать Общему собранию членов СРО С «ПСК» исключить ЗАО «Союз-С» (г. Нальчик) из членов Союза за систематическое нарушение законодательства РФ, а также внутренних документов и стандартов Союза.

РЕШИЛИ: Приостановить право осуществлять подготовку проектной документации с 12.02.2018 года следующим организациям:

1. ООО «Алина» (г. Нальчик);
2. ООО «Дорпроект» (г. Нальчик);
3. ООО ПКТТ «Каббалкоргтехстрой» (г. Нальчик);
4. ООО «Нальчикское Проектное Бюро» (г. Нальчик);
5. ЗАО «Регионстройпроект» (г. Махачкала);
6. МУП Хозрасчетное ПСБ (г. Хасавюрт);
7. ОАО «Даггаз» (г. Махачкала);
8. ООО «Европроектстрой» (г. Назрань);
9. ООО «Мальтес» (г. Карабулак);
10. ООО «СТРОЙ ДОМ» (г. Тлюгоб);
11. ООО «СТРОЙКОМПАНИЯ» (г. Ботлих);
12. ООО «СМП Групп» (г. Кизилюрт);
13. ОАО «Избербашский радиозавод» (г. Избербаш);
14. Государственное автономное образовательное учреждение Высшего образования «Дагестанский государственный университет народного хозяйства» (г. Махачкала);
15. ООО «ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (г. Ростов-на-Дону);
16. ООО «ГазМонтаж» (г. Георгиевск).

Рекомендовать Общему собранию членов СРО С «ПСК» исключить ЗАО «Союз-С» (г. Нальчик) из членов Союза за систематическое нарушение законодательства РФ, а также внутренних документов и стандартов Союза.

Голосовали: «за» - 9; «против» - нет; «воздержались» - нет.

Решение принято единогласно.

По вопросу № 2 повестки дня: О рассмотрении заявления Темботовой А.М. в отношении ООО «Нальчикское Проектное Бюро».

СЛУШАЛИ: Генерального директора СРО С «ПСК» Ярмаркина В.Ю., который доложил присутствующим о том, что в Союз с заявлением обратилась Темботова А.М., являющаяся третьей стороной в споре по делу № 2-295/2017-М-277/2017, находящемуся в Зольском районном суде КБР. По мнению заявителя, проектная документация, на которую опирается в суде одна из сторон, не соответствует требованиям нормативных документов и просит Союз выполнить «экспертизу вышеназванной технической документации и дать свое заключение». В связи с поступившим заявлением, Генеральному директору ООО «Нальчикское Проектное Бюро» Ксанаеву Рамазану Идрисовичу было направлено уведомление с просьбой присутствовать на Заседании Совета для дачи пояснений по данному вопросу, однако он не явился.

СЛУШАЛИ: Председателя дисциплинарного комитета СРО С «ПСК» Лотову Е.П., которая доложила присутствующим о том, что добросовестные проектные организации на сегодняшний момент дорожат своей репутацией и соблюдают требования законодательства Российской Федерации при подготовке проектной документации. Для наиболее полного и всестороннего изучения поступившего заявления, необходимо ознакомиться с проектной документацией, изготовленной ООО «Нальчикское Проектное Бюро» (г. Нальчик), в оригинале.

СРО Союз «Проектировщики Северного Кавказа»	ПРОТОКОЛ заседания Совета	ДСО-С-ПСК- 120218
--	--	------------------------------------

СЛУШАЛИ: Президента СРО С «ПСК», Коллеганова А.В., который доложил присутствующим о том, что СРО С «ПСК» не уполномочено проводить экспертизу проектной документации и давать заключение по рассматриваемому заявлению, в связи с тем, что дело находится в суде и только суд может назначить проведение судебной экспертизы с соблюдением соответствующей процедуры. Тем не менее, на заявление Союз обязан отреагировать проведением выездной внеплановой проверки в ООО «Нальчикское Проектное Бюро». Затребовать техническую документацию в отношении спорного объекта и заслушать позицию генерального директора ООО «Нальчикское Проектное Бюро» Ксанаева Рамазана Идрисовича.

РЕШИЛИ: Поручить Генеральному директору СРО С «ПСК» Ярмаркину В.Ю. провести внеочередную внеплановую проверку в отношении ООО «Нальчикское Проектное Бюро»; попросить генерального директора ООО «Нальчикское Проектное Бюро» Ксанаева Рамазана Идрисовича дать пояснения по заявлению Темботовой А.М.; предоставить оригиналы технической документации в отношении спорного объекта. Итоги доложить Совету Союза, после чего Советом принять решение по данному вопросу.

Голосовали: «за» - 9; «против» - нет; «воздержались» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 3 повестки дня: Разное.

На этом повестка дня заседания Совета исчерпана.

Президент СРО С «ПСК» _____ А.В. Коллеганов

Секретарь _____ А.И. Коник